

Către,
CONSILIUL JUDETEAN MURES

Salariații Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” semnatari ai prezentei petiții, solicită înlăturarea de la conducerea Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” a d-nului director Barabasi Attila –Csaba pentru următoarele considerente:

D-nul director Barabasi vis-a-vis de angajații Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” manifestă un comportament abuziv, total neavenit funcției de director al Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul”, avînd totodată și calitatea de gestionar al sistemului de salarizare al angajaților cu contract individual de muncă din cadrul Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” în considerentele art. 3 al. 1 din Legea 153/2017 și care nu respectă obligația prevăzută de art. 3 al.4 din Legea 153/2017 rap. la art. 40 al. 2 lit.c din Legea 53/2003 potrivit căreia îi revine obligația să stabilească salariile de bază, gradațiile, sporurile, alte drepturi salariale în bani și în natură prevăzute de lege, să asigure promovarea personalului în funcții, grade și trepte profesionale și avansarea în gradații, în condițiile legii, adică să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege.

Considerăm că directorul Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” a încălcat dispozițiile enunțate mai sus în sensul că drepturile de natură salarială nu au fost calculate și acordate corect și legal începînd cu data intrării în vigoare a Legii 153/2017, dovadă fiind raportările în Revisal care denotă pe de o parte neacordarea corectă și legală a drepturilor salariale convenite angajaților iar pe de altă parte denotă o raportare întîrziată care nu concordă cu data modificărilor legislative salariale începînd cu data intrării în vigoare a Legii 153/2017.

Pînă în prezent, de la data intrării în vigoare a Legii 153/2017 cu modificările sale prin multiplele Ordonanțe de Urgență, drepturile salariale ale angajaților Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” au fost nesocotite flagrant o dată prin nerespectarea calcului salarial –salariile angajaților de la data publicării Legii 153/2017 se află sub nivelul impus de întreaga legislație care reglementează drepturile salariale bugetare și nu în ultimul rînd prin necomunicare și neaducerea la cunoștința angajaților a actului administrativ de stabilire a drepturilor salariale sub forma Deciziilor care, în baza ultimei teze a disp. art. 17 al. 5 din Legea 53/2017 se materializează pentru a produce efecte juridice sub forma actelor adiționale la Contractul Individual de Muncă al angajaților.

D-nul director Barabasi Attila-Csaba uită sau nu știe că raportul juridic dintre angajații Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul,, este un raport juridic de muncă fapt pentru care perfectarea actelor adiționale la contractele individuale de muncă se impune în condițiile în care potrivit art. 1 al. 2 din Legea 53/2003 dispozițiile codului muncii se aplică și raporturilor de muncă reglementate prin legi speciale, numai în măsura în care acestea nu conțin dispoziții specifice derogatorii.

Actulul administrativ de stabilire a drepturilor salariale emise sub forma deciziilor de salarizare se circumscrie obligației de informare prev. de art. 17 al. 1-3 și din Legea 53/2003 potrivit căroră anterior modificării contractului individual de muncă, angajatorul are obligația de a informa salariatul, cu privire la clauzele esențiale pe care intenționează le modifice, iar obligația de informare a persoanei selectate în vederea angajării sau a salariatului se consideră îndeplinită de către angajator la momentul semnării actului adițional iar salariatul va fi informat cel puțin cu privire la salariul de bază, alte elemente constitutive ale veniturilor salariale, evidențiate separat .

În considerentele art. 17 al. 4 din Legea 53/2003 elementele din informarea printre care se numără și salariul de bază și alte elemente constitutive ale veniturilor salariale trebuie să se regăsească și în conținutul contractului individual de muncă.

Este adevărat că modificările salariale ale personalului bugetar nu sunt lăsate la latitudinea ordonatorului de credite întrucât potrivit art. 1 al. 2 și 3 din Legea 153/2017 nu pot fi negociate salarii sau alte drepturi de natură salarială în bani sau în natură care excedează sau contravin Legii 153/2017 ceea ce denotă că perfectarea actelor adiționale la contractele de muncă intră sub incidența ultimei teze ale art. 17 al. 5 din Legea 53/2003 care instituie excepția de la regula prevăzută prin prima teză a art. 17 al.5 din Legea 53/2003 - Orice modificare a unuia dintre elementele prevăzute la alin. (3) în timpul executării contractului individual de muncă impune încheierea unui act adițional la contract, anterior producerii modificării.

Excepția instituită prin teza a doua a art. 17 al. 5 din Legea 53/2003 potrivit căreia ,, cu excepția situațiilor în care o asemenea modificare este prevăzută în mod expres de lege sau în contractul colectiv de muncă aplicabil.,,denotă din interpretarea totală logico-juridică a art. 17 al.5 din Legea 53/2003 faptul că, în ipoteza modificărilor prevăzute expres de legea perfectarea actelor adiționale la contractul de muncă se impune ulterior modificării legislative, fapt evident atîta timp cît actul normativ nu este publicat în Monitorul Oficial pentru a produce efecte .

Excepția menționată prin art.17 al.5 din Legea 53/2003 nu exclude obligația perfectării actului adițional ca urmare a modificărilor legislative asupra salariului de bază și a altor elemente constitutive ale veniturilor salariale.

Oricum, salariații Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul,, se află în situația nelegală și prejudiciabilă în care nici deciziile de modificare salarială nu le sunt comunicate pentru opozabilitate, astfel cum prevede art. 37 al. 2 din Legea 153/2017, nefiind însuțite prin semnătură și nici nu sunt perfectate acte adiționale la contractele de muncă .

În fapt, asistăm din partea d-nului director Barabasi Attila Csaba la o atitudine dictatorială sub acest aspect, care nu face cinste unei persoane care pretinde că are pregătire și cunoștințe în management –condiție impusă de participarea la concursul de ocupare a postului de manager în condițiile în care ocuparea acestui post potrivit art. 3 din OUG 189/2008 impune ca „Managementul instituțiilor publice de cultură poate fi încredințat unei persoane fizice care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:**a)** are cetățenia română sau a unuia dintre statele membre ale Uniunii Europene;**b)** are capacitate deplină de exercițiu;**c)** întrunește condițiile de studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în domeniul de activitate al instituției;**d)** întrunește condițiile de pregătire sau experiență în management;**e)** întrunește alte condiții solicitate de autoritate,, cu mențiunea faptului că art. 3¹ din OUG 169/2008 prevede că „ În situația în care pentru concursul de proiecte de management nu s-au înscris persoane care să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute la art. 3, prin derogare de la prevederile art. 3 lit. c), autoritatea poate relua organizarea concursului, având posibilitatea modificării domeniului și, după caz, a nivelului studiilor solicitate.,,,.

Din punctul de vedere al încredințării managementului Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul,, d-nului Barabasi Attila Csaba planează suspiciunea neîndeplinirii condițiilor cumulative prevăzute imperativ de art. 3 din OUG 169/2008 aspect care este de competența altor organe de forță coercitivă .

Angajaților Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul,, nu le-au fost comunicate nici Deciziile de modificare salarială începînd cu data publicării Legii 153/2017, deși în ReVisal au fost raportate modificări salariale, fiind îngădit astfel dreptul la opoziție prin contestație a modificărilor salariale și nici nu le-a fost întocmite Actele Adiționale la Contractele de Muncă care trebuiau să preceadă Deciziile de modificare salarială în considerentele art. 17 al. 5 din Legea 53/2003.

Decizia ordonatorului de credite de stabilire a drepturilor salariale este un act administrativ astfel cum reiese din disp.art. 37 al. 2 din Legea 153/2017 care nu suplinește actul adițional la contractul de muncă, care este reglementat imperativ spre perfectare în cazul modificărilor salariale ce rezultă din lege astfel cum prevede ultima teză a art. 17 al. 5 din Legea 53/2003.

Prin necomunicarea deciziilor de modificare salarială directorul Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul,, se face vinovat și de încălcarea disp. art.39 al.1 lit.h din Legea 53/2003 care reglementează dreptul angajatului la informare și consultare, precum și cele prev. de art. 40 al. 2 lit (a) și (c) din Legea 53/2003 care instituie obligația angajatorului să informeze salariații și asupra elementelor care privesc desfășurarea relațiilor de muncă și să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege.

Oricum, actele de modificare salarială ale angajaților Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul, raportate în Vevisal, începînd din data publicării Legii 153/2017 sunt supuse nulității absolute.

Mai mult decît atît, angajații Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul,, sunt în prezența unui refuz manifestat în scris (pe care îl atașăm) de comunicare a actelor care au stat la baza modificărilor salariale începînd cu data publicării Legii 153/2017.

Totodată reclamăm faptul că, deși prin Sentința civilă nr. 1849/2023 pronunțată de către Tribunalul Mureș la data de 19.12.2023 în dosarul 1107/102/2023 menținută prin Decizia nr.506 din 08.05.2024 de către Curtea de Apel Tg-Mureș precum și prin Sentințele Civile executorii nr. 2704, nr. 2703, nr. 2707, nr.2702, nr.2705, nr.2706, nr.2708, nr.2709,nr.2701 pronunțate în data de 23.05.2024 de către Tribunalul Mureș în dosarele 749/102, 748/102/2024,752/102/2024, 747/102/2024, 750/102/2024, 751/102/2024,753/2024,754/102/2024, 1193/102/2024 a fost obligat Ansamblul Artistic Profesionist „Mureșul” la emiterea în favoarea părților reclamante-angajația ai Ansamblul Artistic Profesionist „Mureșul” a dispozițiilor de salarizare, potrivit nivelului salarial stabilit prin Decizia nr. 218/A/25.06.2020 pronunțată de Curtea de Apel Târgu-Mureș, obligînd

totodată Ansamblul Artistic Profesionist „Mureșul” la completarea registrului general de evidență al salariaților cu nivelurile salariale lunare convenite salariaților reclamanti în baza deciziei judecătorești mai sus menționate.

Este de menționat faptul că din dispozițiile instanței de judecată-pe care le atașăm, reiese cu puterea evidenței faptul că Deciziile din 11.11.2020 emise de d-nul director Barabasi Attila Csaba prin care trebuiau a fi calculate drepturile salariale încă din 2008 dar acesta a calculat oricum total nelegal doar din 2015 și care au fost eșalonate (în prezent situându-ne în anul 4 de eșalonare) nu sunt legale și conforme cu dispozițiile Deciziei nr. 218/A/25.06.2020 pronunțată de Curtea de Apel Târgu-Mureș fapt atît de prejudiciabil pentru angajații Ansamblul Artistic Profesionist „Mureșul” ale căror drepturi salariale au fost afectate încă din 2008 prin calculele emitentului Deciziilor din 11.11.2020, respectiv ale d-nului director al Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” , Barabasi Attila Csaba.

Deși directorul Ansamblul Artistic Profesionist „Mureșul” d-nul Barabasi Attila Csaba are cunoștință de dispozițiile instanței de judecată nici pînă în momentul de față nu a procedat la respectarea acestora.

Este inadmisibil ca într-un stat de drept un director să nu respecte nici dispozițiile instanțelor de judecată și să se considere mai presus de lege.

Abuzul la care sunt supuși angajații Ansamblul Artistic Profesionist „Mureșul” reiese cu elocvență din dispozițiile instanței de judecată enunțate mai sus care justifică cele invocate prin prezenta petiție.

În cadrul Ansamblul Artistic Profesionist „Mureșul” prin grija d-nului director Barabasi Attila Csaba există personal pe statul de plată-plătit din bani publici care nu este prezent la serviciu dar care încasează un salariu.Nu considerăm legal și normal o astfel de situație.

Directorul Ansamblul Artistic Profesionist „Mureșul” Barabasi Attila Csaba se face vinovat de mult mai multe abuzuri la adresa angajaților Ansamblul Artistic Profesionist „Mureșul” atît de natură salarială cît și de natură comportamentală și atitudinală.

Angajatilor Ansamblul Artistic Profesionist „Mureșul” nu li se acordă indemnizația de hrană în perioada concediilor de odihnă nefiind inclusă în baza de calcul a indemnizației de concediu .

Subliniem faptul că indemnizația de hrană este indemnizație permanentă care se include în indemnizația de concediu-practica instanțelor de judecată fiind dovada acestui drept ca pe perioada concediului de odihnă

indemnizația de hrană să fie inclusă în baza de calcul a indemnizației de concediu.

Concediile de odihnă ale angajaților din cadrul Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” nu sunt individualizate potrivit art. 1 din HG 250/1992 actualizată care impune ca durata concediului de odihnă se acordă în funcția de vechimea în muncă :pînă la 10 ani -21 zile lucrătoare, peste 10 ani -25 zile lucrătoare.

La stabilirea zilelor de concediu impuse de art. 1 din HG 250/1992 trebuie să se țină seama și de disp. art. 147 din C.mun care prevede că „ *Salariații care lucrează în condiții grele, periculoase sau vătămătoare,beneficiază de un concediu de odihnă suplimentar de cel puțin 3 zile lucrătoare.,*” cu mențiunea faptului că angajații Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” sunt în beneficiul sporului la care face referire reglementarea enunțată.

De asemenea directorul Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” se face vinovat de neacordarea gradelor profesionale ale personalului artistic în considerentul faptului că disp. art. 31 al. 6 din Legea 153/2017 impun ca promovarea în grade sau trepte profesionale imediat superioare se face din 3 în 3 ani, în funcție de performanțele profesionale individuale, apreciate cu calificativul „foarte bine”, cel puțin de două ori în ultimii 3 ani de activitate, de către comisia desemnată prin dispoziție a ordonatorului de credite bugetare, din care fac parte reprezentanții organizațiilor sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, reprezentanții salariaților, dacă în statute sau în legi speciale nu se prevede altfel.,,

În cadrul instituției nu a existat/nu există o comisie de evaluare a performanțelor artistice ale personalului artistic angajat cu contract individual de muncă, fapt care denotă o încălcare atît a disp. art.19 al. 2 din OUG 21/2007.

În cadrul instituției nu există un consiliul administrativ, organism cu rol deliberativ astfel cum impun disp. art. 19 al. 1 din OUG 21/2007 iar în lipsa unui astfel de organism intern directorului Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” are atitudinea unui „stăpîn”, în mod nelegal și abuziv.

Pentru buna funcționare a Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” și pentru buna desfășurare a actului artistic util ar fi o cercetare în teren pentru a se lua act de situația reală și concretă a angajaților Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” precum și de nemulțirile acestora vis-avis de directorul Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” Barabasi Attila Csaba.

Suntem de părere că la conducerea Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul”, Barabasi Attila –Csaba este numită o persoană care, deși a susținut un concurs pentru ocuparea funcției de manager al Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul”, asupra căruia planează suspiciunea de ilegalitate, dă dovadă de necunoaștere a legislației salarizării bugetare, a dispozițiilor Codului Muncii și ale Codului Civil iar comportamentul acestuia denotă rea-voință în respectarea drepturilor angajaților Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul”,.

Nici la sediul Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” și nici pe pagina proprie de internet nu se regăsește lista cu funcțiile din cadrul Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” care să cuprindă cele enunțate imperativ de art.33 al.1 lit.a-f din Legea 153/2017.

Deși angajații Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul”, au solicitat directorului Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul”, Barabasi Attila –Csaba comunicarea ROF-lui Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul”, precum și Organigrama Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” acesta refuză indicînd faptul că aceste documente se află publicate pe site-ul Consiliului Județean Mureș nesocotind faptul că angajații au raport juridic cu angajatorul Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” al cărui director este Barabasi Attila –Csaba-fapt pentru angajații sunt în drept să se adresează în baza raportului de muncă reprezentantului angajatorului, nu ordonatorului principal de credite .

Directorul Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” Barabasi Attila – Csaba în calitate de reprezentant al angajatorului petiționarilor nu respectă nici prevederile disp. art. 40 al. 2 lit.d din Legea 53/2003 potrivit cărora se instituie obligația angajatorului „să comunice periodic salariaților situația economică și financiară a unității cu excepția informațiilor sensibile sau secrete, care, prin divulgare, sunt de natură să prejudicieze activitatea unității,, .

Astfel de informații nu sunt comunicate nici dacă angajații solicită în scris cum este cazul petiției în urma căreia, potrivit răspunsului înregistrat sub nr. 655/21.08.2024, angajatorul prin reprezentantul său d-nul director Barabasi Attila –Csaba deși susține că situațiile financiare ale Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” sunt publice, nu le comunică petiționarilor sub pretextul că acestea „pot fi găsite pe site-ul Ministerului de Finanțe,,. Atît a înțeles Directorul Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” Barabasi Attila – Csaba din dispozițiile art. 40 al. 2 lit.d din Legea 53/2003.

La data formulării prezentei pe sait-ul Ministerului de Finanțe nu apare situația economică a Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul”.

Este de notorietate faptul că Directorul Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” Barabasi Attila –Csaba face parte din organele de conducere ale Asociației Pro Folk Dance iar în accepțiunea acestuia ,, asociația este cea care susține activitatea ansamblului prin accesarea de fonduri nerambursabile, prin punerea la dispoziție de mijloace de transport, etc. susținând totodată că „Nu există nicio prestare de servicii sau plată făcută de instituție în favoarea acestei asociații.,,.Oare să fie adevărat ?

D-nul director al Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul”, Barabasi Attila Csaba în repetate rînduri refuză participarea cu spectacole artistice ale Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” la diferite festivaluri și spectacole în țară.

Mai mult decît atît, la îndemnul și ordinul d-nului director Barabasi Attila-Csaba artiștii Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” participă la diferite spectacole care nu sunt sub egida Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” și nu fac parte din programul artistic al Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul”.

Nu în ultimul rînd atragem atenția agresivității și amenințărilor verbale la care asistă angajații Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” .

Angajații Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” sunt supuși unei hărțuiri morale la locul de muncă prin comportamentul sistematic al d-nului director Barabasi Attila Csaba prin care sunt atinse demnitatea și integritatea mentală a angajaților , degradînd astfel climatul de lucru, fiind încălcate disp. art. 2 al.5³ din OUG 137/2000 potrivit căreia ,,Fiecare angajat are dreptul la un loc de muncă lipsit de acte de hărțuire morală.,,

În considerentele disp. art. 2 al. 5¹ din OUG 137/2000 hărțuire morală la locul de muncă se sancționează disciplinar, contravențional sau penal, după caz.

Avînd în vedere cele enunțate, solicităm înlăturarea de la conducerea Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” a d-nului director Barabasi Attila – Csaba.

În cazul în care nu se va lua act de cerințele prezentei solicitări vom proceda la organizarea de greve organizate în condițiile legii și ne vom adresa organelor abilitate în rezolvarea problemelor ce derivă din raporturile de muncă și vom face public prin mijloacele massmedia și cele de socializare toate aspectele enunțate.

Sperăm într-o înțelegere a nemulțumirilor noastre ca petiționari care vă asigurăm sunt justificate având convingerea că toate aspectele invocate vor fi cercetate și vă vor crea certitudinea realității celor expuse.

Solicităm răspuns la prezenta petiție la angajatul la angajatul Gherasim Doru domiciliat în Tg-Mureș, str. Măgurei, nr.19, ap. 20, jud.Mureș .

Vă stăm la dispoziție la sediul Ansamblului Artistic Profesionist „Mureșul” pentru mai multe aspecte și situații clarificatoare.

Petenții: